

چکیدہ

استفاده از روش آزمون غیر مخرب برای آزمون انواع مواد، پیوسته در حال گسترش است. رادار نفوذی زمین یکی از روشهای غیر مخرب آزمون مواد بر پایه استفاده از امواج الکترومغناطیسی است که کاربرد آن در زمینه چوب و مواد چوبی سابقه چندانی ندارد. در این مطالعه از روش رادار نفوذی زمین (GPR) برای بررسی معایب داخلی چوب ۳ گونه پهنبرگ داخلی در ۳ رطوبت مختلف استفاده شد. بهمنظور حذف عوامل تأثیرگذار بیرونی و نامشخص بهطور مصنوعی معایبی با اندازههای مختلف داخل نمونهها ایجاد شد و با دستگاه رادار نفوذی از نوع Mala CX با آنتنهای HF و فرکانس مرکزی ۲۳۰۰ مگاهرتز دادهبرداری و با نرمافزار Reflexw، دادهها مورد پردازش قرار گرفتند. طبق نتایج بهدستآمده، ضریب دیالکتریک نسبی در چوبهای با رطوبت بالا نسبت به چوبهای خشک بیشتر است. در چوبهای با رطوبت بالا به علت افزایش اختلاف ضریب دی الکتریک دو محیط (چوب مرطوب نسبت به هوای محصور در حفرهها) این روش بهتر عمل می کند و حفرههای موجود وضوح بهتری نسبت به چوبهای خشک دارند، اما در هیچکدام از نمونهها حفرههایی که قطر آنها ۴ میلیمتر و کمتر بود قابل شناسایی نبودند. درمجموع می توان بیان داشت که از این روش می توان به عنوان روشی ایمن و سریع برای شناسایی معایب و حفرههای داخلی چوبها بهره گرفت.

واژگان کلیدی: آزمون غیر مخرب، رادار نفوذی زمین، معایب داخلی چوب، ضریب دیالکتریک.

محراب مدهوشی^{۱®} حمید هاتف نیا^۲ قنبر ابراهیمی^۳ نوید امینی²

۱ دانشیار گروه تکنولوژی و مهندسی چوب، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، گرگان، ایران

^۲ دانشجوی دکتری گروه تکنولوژی و مهندسی چوب، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان، گرگان، ایران

^۳ استاد گروه صنایع چوب و کاغذ، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج، ایران

^۴ استادیار موسسه ژئوفیزیک دانشگاه تهران، تهران، ایران

مسئول مكاتبات: <u>madhoushi@gau.ac.ir</u>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۷/۲۷ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۰۹/۳۰

مقدمه

پیشرفتهای حاصل در علوم و فناوری موجب شده است تا روشهای قدیمی آزمون مواد که زمانبر و اغلب با تخریب نمونه همراه بوده، جای خود را به روشهایی بدهند که شناسایی، مکانیابی، اندازهگیری و ارزیابی معایب بدون ایجاد تخریب در نمونه صورت میگیرد و تحت عنوان آزمونهای غیر مخرب شناخته میشوند. روشها و دستگاههای زیادی برای این منظور استفاده میشود که هر یک با توجه به هزینه، سرعت، دقت و

ایمنی معایب و مزایایی دارند. در صنایع فرآوردههای چوبی و مهندسی چوب نیز کاربرد این تکنیکها در ارزیابیهای مقاومتی و فیزیکی چوب و چندسازههای چوبی در حال افزایش است. بیشتر این تکنیکها بر اساس ارسال امواج هستند مانند پراش اشعه ایکس و اولتراسونیک؛ اما این روشها دارای معایبی هستند که کاربرد آنها را محدود می سازد مثلاً روش اولتراسونیک، سرعت عمل و دقت نسبتاً پایینی دارد و در بیشتر موارد به نمونه آسیب اندکی میزند و نیاز به تماس و دسترسی به دو طرف نمونه است.

در استفاده از اشعه ایکس با وجود دقت بالا، پایین بودن ايمني، نياز به فضاى مناسب و هزينه بالاى نصب و نگهداری از نگرانیهای استفاده از این تکنولوژی است. بر همین اساس، مطالعاتی در حال انجام است تا ضمن برطرف کردن نگرانیهای ایمنی، از دقت و سرعت قابل قبولی نیز برخوردار باشد [۱]. روش رادار نفوذی زمین^۱(GPR) یکی از روشهای غیرمخرب و بر پایه استفاده از امواج الكترومغناطيس^۲(EM) است. دارای سرعت مناسب و هزینههای نگهداری نسبتاً پایین است و با توجه به فرکانس مورداستفاده، خطر چندانی برای سلامتی محسوب نمی شود. دستگاه مورداستفاده در این روش کوچک و قابل حمل بوده، چون از امواج بازتابی استفاده می کند نیازی به دسترس بودن دو طرف نمونه و تماس مستقیم آنتنهای فرستنده و گیرنده با نمونه نیست اما پردازش دادههای بهدستآمده نیاز به تخصص دارد. تاریخچه استفاده از روش GPR در ارزیابی روسازی و زیرسازی جادهها به اواسط دهه ۱۹۷۰ برمی گردد. در سالهای اخیر این روش کاربردهای متنوعتری پیدا کرده است. کاربردهای نظامی [۲]، ژئوفیزیکی و زمینشناسی، شناسایی و ارزیابی اجسام مدفون در زمین [۳]، ارزیابی بناهای تاریخی [۴]، ارزیابی جادهها و زیرسازی آنها [۵]، يلها [۶]، آسفالت [۷]، ارزيابي خطوط حملونقل ريلي [۸]، سازههای بتنی [۹] و اخیراً توسط تعدادی از محققان در ارزیابیهای سازههای چوبی [۱۰، ۱۱، ۱۲] نیز مورداستفاده قرار گرفته است، بهطوری که روشی جدید در زمینه مواد چوبی محسوب می شود و سابقه طولانی در این زمينه وجود ندارد.

این سیستم دارای دو آنتن یکی فرستنده امواج و دیگری گیرنده امواج، منبع تولید امواج الکترومغناطیسی و یک رایانه قابل حمل برای پردازش دادهها با کمک نرمافزار مخصوص است که آشکارسازی سیگنالهای دریافتی بهصورت تابعی از زمان نمایش داده میشود. اندازه گیریها بر پایه تشعشع امواج MH است و بازه فرکانسی در این تکنیک از صد مگاهرتز تا چند گیگاهرتز متغیر است. انرژی این امواج که در مواد پخش میشود، در سطح

¹ Ground Penetrating Radar

مشترک دو ماده با ضرایب دیالکتریک متفاوت، تضعیف شده، بازتاب و یا منکسر می شود. بررسی و تحلیل سیگنالهای ثبتشده مانند سرعت و میرایی می تواند اطلاعاتی فیزیکی و هندسی از مواد را ارائه کند. این روش در سازههای چوبی برای شناسایی معایب داخلی، ارزیابیهای رطوبتی و جهت الیاف قابل استفاده است اما نیاز به اپراتور ماهر برای تفسیر دادهها دارد. از GPR می توان به طور موفقیت آمیزی در شناسایی معایب داخلی تیرهای چوبی بهره گرفت [۱۳]. همچنین وضوح تصاویر بستگی به فرکانس مورداستفاده دارد. امواج GPR با فرکانس بالا، طول موج کوتاهتری دارند و درصورتی که از طولموج بلندتر استفاده گردد وضوح خیلی پایین و شناسایی غیرممکن میشود. همچنین عمق نفوذ نیز بستگی به فرکانس و طول موج و جنس مواد دارد. در چوب عمق نفوذ با طول موج، دانسیته و رطوبت چوب مرتبط است [18-18]. امواج مورداستفاده درروش GPR، امواج الكترومغناطيسي با فركانس بالا هستند كه از قوانين اين امواج پيروى مىكنند. معادلات ماكسول به لحاظ رياضى چارچوب فیزیکی امواج الکترومغناطیسی را شرح میدهد، درحالی که روابط ترکیبی، ویژگیهای مواد را به لحاظ كمى تعيين مىكند. تركيب اين دو، پايەاى براى توصيف سیگنالهای GPR به لحاظ کمی فراهم میکند. اساس رياضي ميدانهاي الكترومغناطيسي و روابط ساختماني بهدستآمده آن، از روابط زیر پیروی میکند که به معادلات ماكسول معروف هستند:

- $abla \times E = -rac{\partial B}{\partial t}$ (۱) (قانون القای فارادی)
- $abla imes H = J_+ rac{\partial D}{\partial t}$ (قانون آمپر بهعلاوه مکمل ماکسول) (۲)
- $abla \cdot D = q$ (۳) (قانون گاوس) (۳)
- $abla \cdot B = \mathbf{0}$ (قانون گاوس در مغناطیس) (۴)

که در آن E بردار شدت میدان الکتریکی، q چگالی بار الکتریکی، B بردار چگالی شار میدان مغناطیسی، J بردار چگالی جریان الکتریکی، D بردار جابجایی الکتریکی، t زمان و H شدت میدان مغناطیسی است [۱۳].

ماکسول تمام تحقیقات و تلاشهای محققان را به این شکل خلاصه کرد. تمام روابط الکترومغناطیسی کلاسیک

² Electromagnetic



شکل ۱- ارسال و دریافت امواج توسط آنتنهای رادار نفوذی زمین [۱۳]

سیگنالهای منتشرشده در این روش بدینصورت است (شکل ۱): S1: سیگنال انتشار مستقیم موج (مستقیماً از فرستنده به گیرنده)؛ S2: سیگنال منعکسشده از ناهمگنی؛ S3: سیگنال منعکسشده از سطح مشترک دو ماده با ضریب دیالکتریک متفاوت؛ S4: سیگنال منعکسشده از سطح مشترک ماده ۲ و هوا S5: سیگنال منکسر

> برای نمایش دادههای GPR لازم است روی دادههای خام، پردازشهای مناسب صورت گیرد تا تصاویری با وضوح مناسب در اختیار قرار دهد. به عنوان مثال سیگنال های رادار پس از انتشار در درون ماده بهسرعت میرا می شوند. سیگنالهای بازتابی از عمقهای بیشتر در مقایسه با سیگنالهای بازتابی از عمقهای نزدیک به سطح بسیار ضعیفتر هستند که با به کارگیری یک تابع تقویت وابسته به زمان نتایج بهبود مییابند که به پردازش Gain معروف است. همچنین مهاجرت^۱ پردازشی است که جهت انتقال نقاط بازتاب به محل واقعی خود به کار گرفته می شود. پس از اعمال این پردازش، شکل واقعی به دست میآید. البته پردازش مهاجرت نیازمند داشتن دانشی از ساختار سرعت است. گذردهی الکتریکی نسبی چوب در سطوح مختلف رطوبتی و با دو روش موج مستقیم (با فاصله متغیر آنتنهای فرستنده و گیرنده) و موج بازتابش (با فاصله ثابت بین آنتنها) موردبررسی قرار گرفت و در کل روش

GPR روشی امیدوارکننده برای ارزیابی رطوبت در ساختار تیرها و تشخیص مراحل اولیه پوسیدگی شناخته شد [۱۱]. با توجه به گذردهی الکتریکی بالای آب، رطوبت داخل تیر باعث کاهش سرعت، میرایی و پراکندگی سیگنالهای راداری میشود و درصورتی که ضخامت نمونه تیر معلوم باشد چنین تغییراتی میتواند برای شناسایی حضور رطوبت و تخمین مقدار آب موجود مورداستفاده قرار گیرد [۱۲]. مطالعه روی یک تیر ساختمان تاریخی با استفاده از روش GPR نشان داد که سرعت ظاهری موج در انتهای صدمهدیده تیر که دارای مقطع عرضی کاهش یافته است افزایش مییابد [۱۷].

222

از این تکنیک برای ارزیابی خواص دیالکتریک ۱۲ گونه تجاری چوب اسپانیا در رطوبت تعادل با توجه به جهت الیاف و دانسیته چوب [۱۰] و همچنین بهعنوان سیستم آنلاین در کارخانه چوببری برای افزایش بهرهوری و بازدهی استفاده گردید [۲۰–۱۸] در مورد اخیر مشخص گردید که شناسایی عمق و موقعیت معایب در گردهبینهها

¹ Migration

مانند گره، فلزات و پوسیدگیها با دقت بالا امکانپذیر است. فلزات موجود در گردهبینهها بهخوبی تشخیص داده شدند و گرهها و پوسیدگیها و مناطقی که اختلاف رطوبت بالایی با سایر مناطق چوب دارد شناسایی شدند.

تیر چوبی یک بنای تاریخی در آزمایشگاه با استفاده از روش GPR ازنظر حضور گرهها، عمق و موقعیت، ترکها و تغییرات ابعاد هندسی و گسترش مناطق پوسیدگی موردمطالعه قرار گرفت. گرههای موجود بهصورت اشکال هذلولی در مقاطع رادارگرام مشخص بود [۴]. Pyakurel هذلولی در مقاطع رادارگرام مشخص بود آ۴]. Pyakurel (۲۰۰۹) در رساله دکتری خود اسکن روی گردهبینههای ستوانهای و دو تراش با روش GPR انجام داد که فلزات و معایب داخلی شناسایی شدند [۱۸]. muller و همکاران (معایب داخلی شناسایی شدند [۱۸]. muller و همکاران (است. GPR برای اعلام کردند که روش GPR برای بازرسی پلهای چوبی ازنظر سوراخها و پوسیدگی مناسب بازرسی پلهای چوبی ازنظر سوراخها و پوسیدگی مناسب راداری برای اسکن تیرهای لایهای از گونه دوگلاس فر استفاده کردند و نشان دادند که تصویرنگاری راداری توانایی شناسایی انواع حفرههای بزرگ را دارد [۲۱].

تاکنون مطالعهای در خصوص استفاده از این روش در سازههای چوبی در داخل کشور انجام نشده است و فنآوری آن بومی نشده است. هدف این مطالعه در وهله اول بررسی امکان استفاده از این روش در شناسایی معایب داخلی چوبهای پهنبرگ بومی ایران در رطوبتهای مختلف و استخراج پارامترهای فنی لازم در این زمینه و در وهله دوم بومی سازی و توسعه این تکنیک در داخل کشور در زمینه سازههای چوبی است.

مواد و روشها

تعداد ۳ عدد گردهبینه سالم و فاقد پوسیدگی از هر یک از گونههای راش، ممرز و توسکا به قطر تقریبی ۴۰-۵۰ سانتیمتر (درمجموع ۹ گردهبینه) از جنگل آموزشی-

تحقیقاتی شصت کلا در گرگان تهیه و بعد از حذف پوست به تختههای چهارتراش به ابعاد ۸*۱۵*۶۰ سانتیمتر تبديل شدند. بهمنظور حذف عوامل تأثير گذار بيروني و نامشخص به طور مصنوعی حفره هایی به قطر ۲، ۴، ۶، ۸، ۱۲ و ۱۶ میلیمتر و به طولهای ۳ و ۶ سانتیمتر در ضخامت نمونهها (در سطح مماسی) و نیز دو شکاف به طول ۴ سانتیمتر و ارتفاع ۳ و ۶ میلیمتر در دو انتهای نمونهها (مطابق شکل ۲) که دارای رطوبت بالا (سبز) بودند ایجاد شد تا نقش معایب داخلی در نمونهها را ایفا کند. میانگین رطوبت نمونههای راش، ممرز و توسکا به ترتيب ۶۳، ۶۸ و ۸۵ درصد بودند. نمونهها به جهت حفظ رطوبت در داخل کیسههای پلاستیکی به محل دستگاه آزمایش غیرمخرب منتقل شد. دستگاه GPR مورداستفاده، رادار نفوذی از نوع Mala CX با آنتنهای HF و فرکانس مرکزی ۲۳۰۰ مگاهرتز بود. دادهبرداری با حرکت آنتن دستگاه روی سطح نمونهها در جهت طولی انجام گرفت بهطوری که جهت ارسال امواج عمود بر حفرات (معایب داخلی) ایجاد شده بود. دادهبرداری با اسکن هر نمونه در فركانس مذكور انجام گرفت. در مرحله بعد تختهها به مدت حدود سه ماه در محیط آزمایشگاه قرار داده شدند تا رطوبت آنها برای انجام دادهبرداری توسط دستگاه GPR کاهش یابد. در این حالت رطوبت نمونهها تا مقدار ۱۴٪ کاهش یافت. همچنین برای انجام دادهبرداری در رطوبت پایین تر از رطوبت تعادل محیط، تختهها در کوره چوب خشککنی با شرایط ملایم خشک شدند به طوری که رطوبت آنها تا به مقدار ۶٪ رسید. دادههای برداشتشده در همه مراحل با نرمافزار Reflexw version 5.0.8 مورد پردازش قرار گرفتند. تعیین ضریب دیالکتریک نمونهها با استفاده از زمان رفتوبرگشت موج صورت گرفت. با استفاده از معادلات ۵ و ۶ سرعت امواج در نمونه و ضریب دىالكتريك محاسبه شدند [١٠]:

$$v=rac{2\sqrt{h^2+\left(d_0/2
ight)^2}}{\Delta t}$$
 (۵) بشت موج
موای آزاد

(6)

$$\mathcal{E}' = \left(\frac{c}{v}\right)^2$$

$$V$$
: سرعت امواج در نمونه t : زمان رفتوبرگشت موج h. ضخامت نمونه c : سرعت نور در هوای آزاد d_0 : فاصله آنتنهای فرستنده و ' 3 : ضریب دیالکتریک d_0 : نده





(الف)





شکل ۲ – الف) تصویر شماتیک از سیستم GPR، ب) آنتن گیرنده – فرستنده دستگاه، پ) ابعاد نمونه چوبهای مورد آزمایش و موقعیت معایب

نتايج و بحث

ضريب	سرعت موج در	زمان رفتوبر گشت	سرعت موج در	فاصله فرستنده –	ضخامت	رطوبت	گونه
دىالكتريك	نمونه	موج	هوای آزاد	گیرنده (متر)	نمونه		
	(m/ns)	(ns)	(m/s)		(متر)		
۱۲/۵٨	۰/۰۸۵	١/٩۵	۳×۱۰ ^۸	•/•۴	•/•٨	سبز	راش
4/81	٠/١۴٠	1/1٣	۳×۱۰	•/•۴	• / • A	هوا خشک	
۴/۳۸	•/14٣	۱/•۵	۳×۱۰ ^۸	•/•۴	•/•٨	خشک	
17/71	٠/٠٨۴	١/٩٣	۳×۱۰	•/•۴	• / • A	سبز	ممرز
۴/۶۹	٠/١٣٩	١/١٩	۳×۱۰	•/•۴	• / • A	هوا خشک	
۴	٠/١۵٠	1/1	۳×۱۰	•/• ۴	•/•A	خشک	
۱۲/۸۴	٠/٠٨۴	١/٩٠	۳×۱۰	•/• ۴	•/•A	سبز	توسكا
۴/۴۵	•/147	1/44	۳×۱۰۸	•/•۴	•/•٨	هوا خشک	
4/10	•/144	1/77	۳×۱۰ ^۸	•/• ۴	•/•٨	خشک	

جدول ۱- سرعت موج و ضرایب دیالکتریک در نمونههای مختلف

زمان رفتوبرگشت موج در سیستم GPR برحسب نانوثانیه در جدول یک آمده است. با توجه به این زمان و با استفاده از معادلات مذکور مقادیر سرعت موج در نمونهها و ضرایب دیالکتریک آنها محاسبه و در جدول فوق ثبت شده است. همانطور که در جدول مشاهده میشود با افزایش رطوبت، میرایی موج نیز افزایش و سرعت موج الکترومغناطیس کاهش مییابد اما در سطح ۵٪ اختلاف معنیداری بین چوب به رطوبت خشکشده در کوره با هوا نخشک مشاهده نشد (شکل ۳). سرعت امواج الکترومغناطیسی در هوا ۳/۰ متر با نانوثانیه و سرعت این امواج در آب بهشدت کاهش مییابد و به ۰/۰۳۳ متر بر نانوثانیه میرسد [۲۲]، یعنی با افزایش آب در محیط سرعت این امواج نیز کاهش مییابد. با افزایش رطوبت،

مقدار ضریب دی الکتریک نسبی نیز افزایش می یابد اما در سطح ۵٪ اختلاف معنی داری بین چوب هوا خشک و خشک شده در کوره مشاهده نشد (شکل ۴). با افزایش رطوبت، ترکیبات قطبی دیواره سلولی و سلولز برای چرخش و حرکت آزادتر می شوند که باعث زیادشدن ضریب دی الکتریک می شوند از طرف دیگر، آب دارای ضریب دی الکتریک می شوند از طرف دیگر، آب دارای ضریب دی الکتریک می شوند از طرف دیگر، آب دارای خریب دی الکتریک می شوند از طرف دیگر، آب دارای فریب دی الکتریک می شوند از طرف دیگر، آب دارای افزایش رطوبت و چوب، ضریب دی الکتریک چوب مرطوب بالا می رود [۳۳]. افزایش ضریب دی الکتریک در رطوبت های بالای FSP توسط تعدادی از محققان از جمله Kabir و همکاران الاورا) گزارش شده است [۳۳].



شکل ۳- تأثیر رطوبت روی سرعت امواج راداری



شکل ۴- تأثیر رطوبت روی ضریب دیالکتریک چوب



شکل ۵- الف) تصویر اولیه گونه ممرز با رطوبت سبز، ب) تصویر حاصل از پردازشهای Dewow و Gain و Gain و Background Remova ممرز با رطوبت سبز، پ) ممرز با رطوبت سبز بعد از اعمال پردازشMigration/ time -depth conversion ، ت) مشخص کردن محل معایب روی تصویر پ به صورت شماتیک، ث) گونه ممرز با رطوبت هوا خشک بعد از اعمال پردازشها، ج) گونه ممرز با رطوبت خشک بعد از اعمال پردازشها

شکل ۵ تصویر دادههای برداشتشده از چوب ممرز با درصد رطوبت سبز را نشان میدهد. تصاویر بالا از دادههای خام (شکل ۵ الف) و شکلهای (۵ ب) و (۵ پ) بعد از پردازشهای با نرمافزار مذکور بهدست آمده است. شکل ۵ ت هم همان تصویر پردازششده نهایی (شکل ۵ پ) است که معایب نمونه چوب ازنظر ابعاد و موقعیت بهصورت شماتیک روی آن قرار داده شده است. همانطور که در شکل ۵ ب مشاهده می شود ناهنجاری ها و معایب داخلی نمونه بهصورت هذلولى هايى مشخص است كه اين هذلولیها بعد از اعمال پردازش مهاجرت، به شکل واقعی معایب نزدیک می شوند. حفراتی که طول آنها ۶ سانتیمتری و قطر ۸، ۱۲ و ۱۶ میلیمتری هستند بهوضوح و حفره ۶ میلیمتری با وضوح کمتر قابلتشخیص است اما در همه نمونهها هیچکدام از حفرههایی که طول آنها ۳ سانتیمتر بود (حفرههای ردیف پایین) تشخیص داده نشد که می توان گفت احتمالاً به علت شکل آنتن و مسیر نمونهبرداری بوده که حفرات ۳ سانتیمتری در محدوده امواج ارسالی دستگاه قرار نگرفتند. شکاف ایجادشده در انتهای سمت راست نمونه نیز قابل مشاهده است. همچنین محدوده نمونه (زمان رفتوبرگشت موج) تقريباً بين ١/۵ تا ٣/۵ نانوثانيه است. در شکل ۵ ث چوب ممرز با رطوبت هوا خشک و شکل ۵ ج تصویر گونه ممرز برای نمونه خشکشده در کوره است که معایب آنها وضوح کمتری از نمونه چوب سبز دارند. در اثر کاهش

رطوبت، کاهش ضریب دی الکتریک رخ می دهد (جدول ۱) درنتیجه اختلاف ضریب دی الکتریک بین معایب (حفرههای پرشده با هوا) و محیط اطراف (نمونه چوب) کم می شود. از آنجایی که اساس کار GPR بر مبنای اختلاف ضرایب دی الکتریک دو محیط استوار است هر چه این اختلاف بیشتر باشد وضوح تصاویر بیشتر است؛ بنابراین با کاهش رطوبت، وضوح تصاویر نیز کاهش می یابد.

شکل ۶ تصاویر حاصل از پردازش دادهبرداری با GPR را در چوب راش نشان میدهد. حفرههای ایجادشده به طول ۶ سانتیمتر و قطرهای ۶، ۸، ۱۲ و ۱۶ میلیمتری به صورت هذلولی در شکل ۶ الف برای نمونه آزمایشی با رطوبت سبز قابل مشاهده هست هرچند حفرات كوچكتر با وضوح کمتری دیده می شوند. در شکل ۶-ب نیز پردازش مهاجرت صورت گرفته و ابعاد و موقعیت معایب بهطور تقريبی قابلمشاهده شده است. مدتزمان رفتوبرگشت موج به داخل نمونه کمتر از ۲ نانوثانیه است. شکل ۶ پ و شکل ۶ ت تصاویر دادههای برداشتشده از چوب راش را در رطوبت هوا خشک و خشکشده در کوره نشان میدهد که بهمانند گونه قبلی، کیفیت و وضوح تصاویر در رطوبتهای پایین، کمتر است. با کاهش رطوبت، مقدار ضریب دی الکتریک نسبی در این گونه، از ۱۲/۵۸ به ۴/۳۸ میرسد (جدول ۱) که این میزان کاهش باعث کاهش وضوح تصاوير نيز شده است.



شکل ۶- الف) تصویر حاصل از پردازشهای Dewow و Gain و Gain و Background Removalدر گونه راش با رطوبت سبز، ب) بعد از اعمال پردازشMigration/ time –depth conversion در گونه راش با رطوبت سبز، پ) تصویر گونه راش با رطوبت هوا خشک بعد از اعمال پردازشها، ت) تصویر گونه راش با رطوبت خشک بعد از اعمال پردازشها

شکل ۷ الف و ب تصاویر حاصل از برداشت دادههای GPR در چوب توسکا را در رطوبت سبز بعد از پردازش نشان میدهد. حفرههای ۸، ۱۲ و ۱۶ میلیمتری با وضوح خوبی در تصویر مشاهده میشود. شکلهای ۷ پ و ۷ ت تصاویر پردازششده حاصل از دادهبرداری با GPR از چوب توسکا را در رطوبتهای هوا خشک و خشک نشان

میدهد. مشابه گونههای دیگر با کاهش رطوبت و درنتیجه کاهش ضریب دیالکتریک (جدول ۱)، وضوح تصاویر نیز کاهش یافته است. شکل ۸ دامنه موج را در رطوبت بالا و خشک به ترتیب در سه گونه راش، ممرز و توسکا را نشان میدهد که در رطوبت بالا، تضعیف دامنه امواج بیشتر بوده است. مسافت پیمایش (طول نمونه) (متر)



شکل ۷- الف) تصویر حاصل از پردازشهای Dewow و Gain و Gain و Background Removaدر گونه توسکا با رطوبت سبز، ب) بعد از اعمال پردازشMigration/time –depth conversion در گونه توسکا با رطوبت سبز، پ) تصویر گونه توسکا با رطوبت هوا خشک بعد از اعمال پردازشها، ت) تصویر گونه توسکا با رطوبت خشک بعد از اعمال پردازشها

نتيجهگيرى

سیستم GPR توانایی شناسایی معایب داخلی چوبهای پهنبرگ بومی ایران موردمطالعه در این تحقیق را داراست. این سیستم، روشی ایمن، سریع و با دقت مناسب برای شناسایی معایب عمل می کند و در شناسایی اندازه تقریبی معایب و موقعیت آنها عملکرد خوبی دارد

اما معایب کوچکتر از ۶ میلیمتر در هیچکدام از نمونهها شناسایی نشد. لذا این روش برای شناسایی حفرههای بزرگ ناشی از پوسیدگیها در چوبها و حفرههای نسبتاً بزرگی که برخی حشرات (مانند سرامبیسیدهها که لارو آنها حفراتی بهاندازه ۶ تا ۱۰ میلیمتر و بیشتر در چوب سوزنیبرگان و یا بوستریکیدهها که حفراتی بهاندازه ۲ تا





شکل ۸ - دامنه موج در الف) چوب ممرز، ب) چوب راش، و پ) چوب توسکا در رطوبت بالا و رطوبت پایین

راداری سریع تر میرا می شوند و امواج، دارای دامنه نوسان کمتری هستند. همچنین به علت بالا بودن ضریب شکست آب نسبت به هوا، افزایش رطوبت باعث کاهش سرعت موج الکترومغناطیسی می شود [۱۳]. چوب های مرطوب به علت امکان چرخش آزادانه مولکول های قطبی و سلولز دیواره سلولی و نیز بالا بودن ضریب دی الکتریک آب، دارای ۱۰ میلیمتر هم در چوب سوزنیبرگان و هم چوب در پهنبرگان را باعث میشوند) ایجاد میکنند میتواند کاربرد داشته باشد. به نظر میرسد دانسیته متفاوت گونهها تأثیری روی وضوح تصاویر و قدرت تفکیک سیستم نداشته است اما نیاز به مطالعات بیشتر در این زمینه وجود دارد. در چوبهای گونههای مختلف با رطوبت بالا، امواج نمونههای آزمایش، حفرات موجود در نمونهها با هوا پر شده، درنتیجه در چوبهای با رطوبت بالا با توجه به افزایش اختلاف ضریب دیالکتریک چوب مرطوب نسبت به هوا، تصاویر بهدستآمده برای شناسایی حفرات (به شرطی که حفرات با آب پر نشده باشند) وضوح بهتری نسبت به چوبهای خشک خواهند داشت. ضریب دیالکتریک بالاتری هستند [۱۰]، اگر اختلاف دیالکتریک بین دو ماده بالا باشد ضریب بازتابش زیاد میشود و بازتاب قوی میدهد [۱]. با توجه به این که این سیستم هم بر اساس اختلاف ضریب الکتریک دو محیط عمل می کند و هر چه این اختلاف بیشتر باشد تفکیک معایب بهتر صورت می گیرد. ضریب دی الکتریک هوا را ۱ و ضریب دی الکتریک آب را تقریباً ۸۰ در نظر می گیرند. در

منابع

- Saadatnia, M., Eshaghi, S.and Rostampour, A., 2015. Nondestructive evaluation of acoustical and mechanical properties of bagasse fiber composites by flexural vibration method (Lohe Sabz & Karoon factories). Iranian journal of wood and paper industries, 6(1):217-226. (In Persian).
- [2] Chlaib, H.K., Abdulnaby, W. and Abdulnaby, N., 2014. Application of the ground penetrating radar to detect weapons caches and unexploded ordnance laboratory experiments. IOSR Journal of Applied Geology and Geophysics. 2(5): 41-50.
- [3] Martin, M., 2010. Detecting various burial scenarios in a controlled setting using ground-penetrating radar and conductivity. A thesis submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Arts in the Department of Anthropology in the College of Sciences at the University of Central Florida Orlando, Florida, 182p.
- [4] Colla, C., 2009. GPR of a timber structural element. 13th International conference On ground penetrating Radar, June 21-25, Lecce, Italy.
- [5] Xu, X., Peng, S., Xia, Y. and Ji, W., 2014. The development of a multi-channel GPR system for roadbed damage detection. Microelectronics Journal, 45(11): 1542-1555.
- [6] Dinh, K., Gucunski, N., Kim, J. and Duong, T.H., 2016. Understanding depth-amplitude effects in assessment of GPR data from concrete bridge decks. NDT & E International, 83: 48-58.
- [7] Rodés, J.P., Pérez-Gracia, V. and Martínez-Reguero, A., 2015. Evaluation of the GPR frequency spectra in asphalt pavement assessment. Construction and Building Materials, 96: 181-188.
- [8] Khakiev, Z., Shapovalov, V., Kruglikov, A. and Yavna, V., 2014. GPR determination of physical parameters of railway structural layers. Journal of Applied Geophysics, 106: 139-145.
- [9] Hoegh, K., Khazanovich, L., Dai, S. and Yu, T., 2015. Evaluating asphalt concrete air void variation via GPR antenna array data. Case Studies in Nondestructive Testing and Evaluation, 3: 27-33.
- [10] Martínez-Sala, R., Rodríguez-Abad, I. Diez Barra, R. and Capuz-Lladró, R., 2013. Assessment of the dielectric anisotropy in timber using the nondestructive GPR technique. Construction and Building Materials 38: 903–911.
- [11] Reci, H. Maï, T.C., Sbartaï, Z.M., Pajewski, L. and Kiri, E., 2016. Non-destructive evaluation of moisture content in wood by using Ground Penetrating Radar. Geoscience Instrument Method Data System, 5: 575– 58.
- [12] Riggio, M., Ronald, W.A, Augelli, F., Kasal, B., Lechner, T. and Muller, W., 2013. In situ assessment of structural timber using non-destructive techniques. Materials and Structures, 47(5): 749-766.

- [13] Sbartaï, M.Z., 2011. Ground Penetrating Radar. In Situ Assessment of Structural Timber .RILEM State of the Art Reports, 7: 25-37.
- [14] Sbartaï, Z.M., Bos, F. and Breysse, D., 2010. NDE of timber structures using GPR. In Structural Faults & Repair. Springer Series in Wood Science. 128p.
- [15] Maï, T.C., Razafindratsima, S., Sbartaï, Z.M., Demontoux, F.and Bos, F., 2015. Non-destructive evaluation of moisture content of wood material at GPR frequency. Construction and Building Materials, 77: 213–217.
- [16] Redman, J.D., Hans, D. and Diamanti., N., 2016. Effect of wood log shape on moisture content measurement using GPR. IEEE Journal of Selected Topics in Applied Earth Observations and Remote Sensing, 9(1): 221-227.
- [17] Kloiber, M., Tippner J., Heřmánková, V. and Štainbruch, J., 2012. Comparison of results of measuring by current NDT methods with results obtained through a new device for wood mechanical resistance measuring. 8th international conference on structural analysis of Historical constructions, Oct 15-17, Wroclow Poland.
- [18] Pyakurel, S., 2009. 2D and 3D GPR imaging of wood and fiber reinforced polymer composites. Doctor of Philosophy in Civil and Environmental Engineering. West Virginia University.
- [19] Muller, W., 2003. Timber girder inspection using ground penetrating radar. Institute of Public Works Engineering Australia (IPWEA) Queensland Division, State Conference, oct 6-10, Noosa Lakes, Queensland, Australia.
- [20] Lualdi, M., Zanzi, L., 2002. GPR investigations to reconstruct the geometry of the wooden structures in historical buildings. GPR investigations to reconstruct the geometry of the wooden structures in historical buildings. Ninth International Conference. Apr. 12. China.
- [21] Hernandez J. and Duwadi, S., 2000. A nondestructive impulse radar tomographic imaging system for timber structures. Public Roads, 64(3): 39-43.
- [22] Şahin kol, H., 2009. Thermal and dielectric properties of pine wood in the transverse direction. BioResourses, 4(4):1663-1669.
- [23] Kabir, M.F., Khalid, K., Daud, W.M. and Aziz, S.,H.,A., 1997. Dielectric properties of rubber wood at microwave frequencies measured with an open-ended coaxial line. Wood Fiber Science, 29: 319-324.

239

Application of GPR technique in evaluation of internal defects in hardwood species

Abstract

Non-destructive testing of materials to assess their properties is continuously developing. Ground penetrating radar (GPR) as a non-destructive method is based on the transmission of electromagnetic energy and recently has been applied in field of wood and wood products. In this study, GPR technique was used to evaluate the internal defects in three hardwood species with three moisture content levels. In order to remove determinant extrinsic and uncertain factors, several artificially defects were created within the wood samples. Data collection was done by MALA CX GPR in center frequency of 2300 MHz and processed with Reflexw software. This study showed that dielectric properties on wet-woods are more than dry-woods and internal defects can better be detected in wet wood than dry woods. However, the holes with diameters of 4 mm and less were not detectable. In general, GPR, as a safe and portable method, is capable for detecting internal defects and voids in hardwood.

Keywords: non-destructive test, ground penetrating radar, internal defects of woods, dielectric properties.

M. Madhoushi^{1*} H. Hatefnia² Gh. Ebrahimi³ N.Amini⁴

¹Associate Prof., Department of wood engineering and technology, Gorgan university of agricultural sciences and natural resources, Gorgan, Iran

² PhD student, Department of wood engineering and technology, Gorgan university of agricultural sciences and natural resources, Grgan, Iran

³ Professor, Department of wood and paper sciences and technology, College of natural resources, University of Tehran,Karaj,Iran

⁴ Assistant Prof., Institute of geophysics, University of Tehran, Tehran,Iran

Corresponding author: <u>madhoushi@gau.ac.ir</u>

Received: 2016/10/18 Accepted: 2016/12/20